

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 30.04.2020 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri locali din 18 consilieri în funcție și din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 133 alin. 1, art. 134 alin. 1 lit. a, art. 137 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 20847/24.04.2020 în baza Dispoziției nr. 287/24.04.2020.

Ca președinte de ședință a fost propus domnul consilier Chițu Gheorghe propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.03.2020, acesta fiind votat în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinei de zi, care a fost completată.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 17 voturi pentru. Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiect de hotărâre nr. 59/23.04.2020 referitor la aprobarea rectificării Bugetului general de Venituri și Cheltuieli al Municipiului Caracal, pe anul 2020 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul director economic Ionescu Adrian Nicolae: fac precizarea în sensul că finanțele ne-au mai dat bani din impozitul pe venit și ne-au dat din cote pe T.V.A., aprobarea am primit-o acum după ședințele comisiilor, v-a intra și această sumă, este vorba de 132 mii lei care vor fi repartizați pentru marcaje și pentru gospodărirea orașului.

Domnul secretar: acest lucru implică modificarea anexei.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

2.Proiect de hotărâre nr. 60/23.04.2020 referitor la aprobarea cotizației către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "ADI-OLTUL" în sumă de 43.578,78 lei, pentru anul 2020 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre nr. 61/23.04.2020 referitor la aprobarea cotizației către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "OLT-ECO" în sumă de 26.857 lei, pentru anul 2020 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

4.Proiect de hotărâre nr. 62/23.04.2020 referitor la aprobarea inventarierii mijloacelor fixe și obiectelor de inventar aflate în patrimoniul Municipiului Caracal la finele anului 2019, precum și casarea sau valorificarea acestora, după caz este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: fac precizarea că a fost un volum de muncă extraordinar pentru a face această casare, ar fi trebuit făcut de mult timp, acolo sunt mijloace fixe de zeci de ani, s-a muncit foarte mult.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: acum doi ani de zile salutăm inițiativa domnului primar din postura de consilier al opoziției că a înființat departamentul de patrimoniu adică Direcția Administrare Patrimoniu. Această direcție noi o doream de foarte mult timp și am tot solicitat

și la vechea administrație. Atunci administrația pentru că au ajuns la concluzia că este bine să avem o direcție de patrimoniu, iată acum la doi ani de zile ajungem să votăm ca să folosesc o metaforă și fructul acestei direcții, cred că este foarte bine, nu știu dacă este și perfectă această inventariere, dar e perfectibilă.

Domnul primar: nu știu cât este de perfectă dar eu sper să fie perfectă pentru că acolo sunt mijloace fixe care au demult valoarea 0. Vă dați seama, de 40, 50 de ani, este o valoare care nu poate fi calculată, numai volumul de muncă a fost extraordinar de mare, facem acest lucru de jumătate de an.

Domnul secretar: și dacă suntem tot la acest capitol al patrimoniului, Codul Administrativ a adus modificări majore în ceea ce privește inventarierea domeniului public, v-a trebui să facem o inventariere a lui și sperăm să venim în fața dumneavoastră cu un inventar al domeniului public de către o comisie specială pe care o vom constitui prin dispoziția primarului și va lucra efectiv la acest patrimoniu care v-a trebui aprobat de M.D.R.A.P. și ulterior supus atenției dumneavoastră și acolo este tot un volum de muncă extraordinar de mare.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

5.Proiect de hotărâre nr. 63/23.04.2020 referitor la indexarea cu rata inflației a impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei, precum și limitele amenzilor care se fac venit la bugetul local este prezentat de domnii consilieri Ionescu Dan Valentin, Dimulescu Virgiliu Dan, Vîrban Titu și Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

Domnul consilier Pavel Cristian: domnule primar, chiar din primul an de mandat am insistat pe zonarea fiscală, am încercat an de an, am revenit cel puțin de două ori pe an cu aceeași problemă, nu cred că este corect să plătească zona A unde nu au toate utilitățile, la marginea orașului, chiar am încercat cu domnul consilier Cernat să avem o dezbatere cu doamna Nadia, dar nu se poate fără implicarea dumneavoastră, trebuie anumite borne puse, pentru a ști ce distanțe, de aceea noi la acest proiect ne vom abține.

Domnul primar: sunt de acord cu dumneavoastră, este corect, trebuie să facem acest lucru, sper să îl facem, doamna Nadia a spus că depinde mult de P.U.Z., sunt lucruri care nu au fost finalizate, dar cu siguranță trebuie făcut pentru că nu este normal ca zona centru să se întindă până la marginea orașului.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 3 abțineri (Pavel Cristian, Calciu Titi Horațiu, Chițu Gheorghe).

6.Proiect de hotărâre nr. 64/23.04.2020 referitor la aprobarea Planului Local de acțiune la nivelul municipiului Caracal pentru anul 2020 privind Strategia Guvernului României de Incluziune a cetățenilor români aparținând minorităților romilor pentru perioada 2015-2020 precum și înființarea Grupului de Lucru Local este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: după cum observați în art. 2 trebuie desemnat un reprezentant al consiliului local în Grupul de Lucru Local, în consecință, conform regulamentului ar fi trebuit să avem vot secret, numai că având în vedere situația există, supun atenției dumneavoastră ca votul să fie deschis la propunerea sau propunerile care vor fi făcute. Cine este pentru ca votul să fie deschis? Toți consilierii locali au fost pentru.

Domnul consilier Cernat Costin Șerban: propun pe domnul Ionescu Dan Valentin.

Supusă la vot propunerea, aceasta a fost votată în unanimitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

7.Proiect de hotărâre nr. 65/24.04.2020 referitor la aprobarea cumpărării imobilului teren intravilan în suprafață de 1056 mp situat în municipiul Caracal, str. Carpați nr. 114, județul Olt, imobil aflat în proprietatea domnului Dioșteanu Dan este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: acest teren este situat în stânga cimitirului de pe str. Carpați, de aceea îl cumpărăm să extindem acest cimitir. Este un teren care în vecinătate, dacă vă amintiți tot domnul Dioșteanu printr-un proiect de hotărâre ne-a dat 3600 m² gratuit.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

Se trece la discutarea proiectelor de hotărâre de pe completarea ordinii de zi

1. Proiect de hotărâre nr. 67/28.04.2020 referitor la încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local al doamnei Popescu Luminița, membru P.N.L. este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

2. Proiect de hotărâre nr. 68/29.04.2020 referitor la aprobarea aportului Municipiului Caracal la majorarea capitalului social al S.C. Compania de Apă Olt S.A. este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: de când Municipiul Caracal a intrat în C.A.O. prin A.D.I. m-am exprimat tot timpul pentru normalizarea relațiilor dintre U.A.T. Caracal și C.A.O. adică am susținut că trebuie să fim parteneri, nu să stăm în genunchi în fața lor. Consider că prin această intrare în acționariatul C.A.O. normalizăm aceste relații, în sensul că vom fi la masă când se vor lua decizii și trebuie să spunem caracalenilor ce se întâmplă de aici încolo. Prin acest aport de capital Municipiului Caracal îi vor reveni aproape 20% din acțiuni, vom fi acționari. C.A.O. va derula o investiție pe teritoriul județului Olt de 240 milioane de euro, pe Caracal de 50 milioane de euro. Peste 2-3 ani de zile, bogăția acestei companii va fi mult mai mare, dacă nu intrăm acum când plătim 31 miliarde vechi pe 20% din acțiuni peste 3-4 ani suma va fi foarte mare sau imposibil de dat de către Municipiul Caracal. Această sumă se va amortiza în timp pentru că din anul 2014 până în prezent, Municipiul Caracal a contribuit la realizarea profitului C.A.O. dar nu a primit și beneficii așa cum era normal. Cred că, dacă se intra în acționariatul acestei companii mai demult, probabil controlam și prețul, aveam un control și asupra prețului și nu ajungeam la prețurile acestea exorbitante, iar suma pe care am fi dat-o acum 3-4 ani de zile s-ar fi amortizat de foarte mult timp.

Domnul primar: aveți dreptate domnule Ștefănescu, mai mult decât atât vom avea și un reprezentant care își va spune cuvântul. Chiar dacă ne strângem puțin și dăm acești bani care nu vor fi dați toți odată, vor fi câteva tranșe, așa a fost discuția, eu zic că facem bine. Trebuia făcut acest lucru mai demult și altfel stăteau lucrurile acum.

Domnul consilier Pavel Cristian: chiar în raportul de specialitate este un argument juridic prin care noi nu putem să cumpărăm acțiuni la o societate la care nu am participat la înființarea ei. Noi dorim să devenim acționari la o societate care ne-a dat în judecată?

Domnul primar: sunt lucruri diferite, ne-au dat în judecată pentru o procedură standard, noi aveam obligația să le plătim o anumită sumă de bani într-un anumit timp, nu am putut să o facem, a venit Curtea de Conturi și ne-a obligat, am rezolvat această problemă, a fost o reglare prin Curtea de Conturi pentru că noi nu am respectat procedura din lipsa banilor.

Domnul consilier Pavel Cristian: puteți să ne spuneți cât ne-au facturat apa de ploaie?

Domnul primar: nu știu să vă spun acum.

Domnul consilier Pavel Cristian: deci ei facturează miliarde pe apa de ploaie și noi insistăm că au profit?

Domnul primar: haideți să stabilim niște lucruri, aici nu este vorba doar de societatea asta, este o lege proastă, se aplică în toate județele, sigur că nu este în regulă să plătești apa de ploaie, eu sper să se regleze în timp acest lucru, să nu se mai plătească apa de ploaie. Noi nu am făcut altceva decât să ne supunem legilor, de asta am și stat și nu i-am dat, am zis că poate totuși se schimbă legea, acesta a fost raționamentul nostru. A venit Curtea de Conturi la ei în societate, a văzut că nu s-a plătit această sumă și ne-au somat.

Domnul consilier Pavel Cristian: având în vedere starea economică, cote defalcate din T.V.A. vor fi mai mici, nu credeți că ar fi trebuit lăsat cel puțin pe mandatul următor această cumpărare de acțiuni, pentru a avea bani în buget?

Domnul primar: noi am pus bani în buget, am gândit acest lucru din toamnă și am considerat că perioada aceasta este cea mai bună, era bine dacă lucrurile se întâmplau până pe întâi adică până mâine, pentru că legea permitea să și luăm dividende anul acesta. Însă nu am reușit, după ce noi aprobăm acest lucru se va întâlni A.G.A al C.A.O., dacă vor da ok-ul de atunci vom intra.

Domnul consilier Pavel Cristian: da, dar bugetul a fost constituit pe o estimare mai mare pe cote din T.V.A. și impozite pentru că întotdeauna se iau din cele raportate de anul trecut, economia nu va mai merge ca anul trecut.

Domnul primar: este adevărat, ne-am făcut socotelile, am zis că ne încadrăm. Cu cât împingem mai departe acest lucru cu atât nu ne avantajează.

Domnul viceprimar: vreau să aduc un argument pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre, în anul 2018 Consiliul Județean Olt care are aport de capital la C.A.O. de 5% a luat dividende de aproape 12 miliarde de lei pe care i-a investit dacă țineți minte că a fost un proiect de hotărâre în dezvoltarea rețelei de apă și de canal în Municipiul Caracal. Vă dați seama că ei au 5%.

Domnul primar: pe străzile care nu au fost prinse în proiectul C.A.O.

Domnul viceprimar: da, dacă ei la 5% au obținut 11 miliarde lei, noi la 20% faceți un calcul.

Domnul primar: noi ne-am propus să luăm aceste procente, să avem și un cuvânt de spus, adică să fi luat doar 5 procente nu puteai să spui multe de aceea am zis să facem efortul acesta să luăm un procent mai mare ca să avem ceva de spus acolo.

Domnul consilier Pavel Cristian: de ce a dat cloșca cu pui Slatina pentru Caracal?

Domnul primar: așa este corect pentru că județul Olt nu înseamnă Slatina.

Domnul consilier Pavel Cristian: acționar majoritar este U.A.T. Slatina?

Domnul consilier Vîrban Titu: nu au dat de la ei, am venit cu majorare de capital.

Domnul consilier Pavel Cristian: trebuie să fie acționarii actuali de acord.

Domnul secretar: dacă citeați adresa lor vedeți că A.G.A. a analizat intenția U.A.T.-ului de a deveni acționar la societate și a fost aprobată.

Domnul consilier Pavel Cristian: deci au renunțat să ia ei dividende ca să ia Caracalul?

Domnul secretar: nu au renunțat, aici este un aport, se mărește capitalul social al societății.

Domnul consilier Pavel Cristian: se va diviza.

Domnul secretar: așa este, dar oricum această sumă se regăsește în bugetul aprobat pe anul 2020.

Domnul consilier Pavel Cristian: știți ce capital social are A.D.P.P.-ul? 200 lei.

Domnul secretar: da, 200 lei.

Domnul consilier Pavel Cristian: și noi în loc să investim în A.D.P.P. care ar fi putut ea să facă Sala Polivalentă, Adăpostul de Câini, să facă atâtea lucrări.

Domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan: până acum i-ai certat și acum vrei să investești în ei?

Domnul consilier Pavel Cristian: nu, am certat conducerea, nu A.D.P.P.-ul, societatea, în loc să fecem lucrări cu societatea noastră.

Domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan: ai fi de acord să mărești capitalul social la A.D.P.P. în condițiile în care ai spus că au gaură în buget și au pierderi? Ai vota un astfel de proiect?

Domnul consilier Pavel Cristian: sigur, cu un management mai elaboros da.

Domnul primar: cu siguranță și A.D.P.P.-ul îl vom reconfigura, așa este, capitalul social este destul de mic, dar vreau să urmăriți lucrările care se fac prin U.A.T. -ul nostru să vedeți că o pondere de 75% ei au lucrările. Uneori se suprapun lucrările lor cu alte lucrări și atunci mai sunt câțiva, dar majoritatea lucrărilor dacă urmăriți sunt făcute de A.D.P.P.. Am lucrat la piață, mai lucrăm și în altă parte, nu puteai să faci și polivalenta în același timp. Haideți să lămurim cu Sala Polivalentă pentru că s-au scris multe lucruri neadevărate. Nu aș vrea să neglijați faptul că noi nu avem de unde să știm în ianuarie de acest virus și care știți pe data de 22 și 23 martie ar fi trebuit să fie câteva meciuri internaționale în polivalentă. Nu puteam să ne facem de râs, arăta foarte rău. De aceea au fost lucrări în paralel și nu A.D.P.P.-ul a făcut această lucrare, de 2 ani ne propusesem să facem aceste lucrări începând cu o parte din acoperiș și zidul acela pentru că zidul acela din exterior care arăta foarte rău și am întrebat și eu la urbanism, la tehnic, la juridic, el a ajuns așa nu neapărat că au fost lucrări prost făcute că și eu tot așa am crezut la început. Jgheabul a fost subdimensionat, prost făcut de constructor și atunci apa care venea din jgheabul de la acoperiș dădea peste el și curgea pe zid. Cât are polivalenta de când a fost construită? Pentru asta am zis să facem măcar interiorul până la 22-23 martie, erau niște meciuri importante, nu poți să filmezi într-o sală care arată jalnic. Era vorba și de prestața orașului nostru, așa că se spun multe lucruri. Sala Polivalentă eu spun că va ieși foarte bine, lucrarea încă nu s-a terminat.

Domnul consilier Pavel Cristian: eu sunt în Consiliul de Administrație la Liceul Teoretic Mihai Viteazul, domnul consilier Mitroi știe, chiar împreună am insistat să se facă, nu neg necesitatea și

oportunitatea la Sala Polivalentă, numai că s-ar fi putut face și cu societatea noastră, adică de ce am înființat o societate dacă nu lucrăm cu ea?

Domnul primar: au fost alte lucrări în același timp, nici A.D.P.P.-ul neavând un capital social mare, nu are întotdeauna instrumentul necesar de a face orice lucrare de anvergură.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 3 împotriva (Pavel Cristian, Calciu Titi Horațiu, Chițu Gheorghe).

8 .Informări, întrebări și interpelări.

Domnul primar: de ce se preferă să vină alții din altă parte să facă lucrări în orașul nostru? Eu unul nu văd de ce? Adică de ce să pui banii în alt oraș, societatea este înregistrată la noi, plătește taxe și impozite aici, oamenii sunt de la noi din oraș? Mereu o să fie de comentat. Eu mereu am marjat pe acest lucru, dacă putem să ne facem lucrările cu societăți din orașul nostru, atunci să facem.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: nu, problema era că este aceeași societate.

Domnul primar: nu știu dacă este aceeași și contrazic, problema noastră este că suntem foarte orgolioși și uneori când avem o relație proastă cu patronul unei societăți se îndreaptă tunurile către persoana respectivă. Nu este adevărat, eu vă invit să vedeți că lucrările sunt făcute cu mai multe societăți.

Domnul președinte de ședință: dacă sunt 75% cu A.D.P.P.-ul, mă îndoiesc.

Domnul primar: sunt, lucrările mari sunt făcute cu A.D.P.P.-ul, vă invit să ne uităm.

Domnul consilier Vîrban Titu: referitor la școli, în perioada 2-12 iulie vor reveni la școală pentru pregătirea examenelor pentru evaluare și bacalaureat elevii de clasa a VIII și a XII, apoi urmează examenele în 15 iulie și în 22 iulie, noi trebuie să fim pregătiți cu măști, mănuși, nu avem în buget, o să facem un necesar și cel târziu la ședința următoare să se facă o rectificare pentru că eu consider că sunt sume foarte mari, la bacalaureat noi și Liceul Teoretic Mihai Viteazul sunt 8 clase, sunt 250 de copii, vă dați seama, 3 zile de examen, la clasa a VIII sunt câteva mii de copii. Trebuie să ne pregătim.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: două probleme am, o întrebare pentru domnul primar, cetățenii care locuiesc pe str. Gheorghe Magheru întreabă și eu vă spun că pe bună dreptate, de ce nu s-au asfaltat și benzile laterale pentru că există și o diferență de nivel și dacă aveți un răspuns să spuneți când se va asfalta?

Domnul primar: am făcut acest lucru anul trecut și am luat hotărârea împreună cu directorul tehnic să facem așa pentru că erau destui metri pătrați care trebuiau completați iar asta ar fi costat bani. Banii erau limitați, ne-am dus către zonele importante să cuprindem și alte străzi, ulterior anul acesta așa ne propusesem noi să venim în completarea lor, pentru că arată rău. Pe de altă parte noi ne-am propus pe str. Gheorghe Magheru să schimbăm și bordurile și atunci refăcând trotuarele și bordurile vom veni și restul de asfalt, asta a fost raționamentul. Am făcut și o economie de bani, asfaltul l-am pus în altă parte unde era nevoie, adică am căutat să venim pe mai multe zone ca și acum. Acest lucru s-a întâmplat anul trecut și ne propusesem să facem acum. Nu am auzit pe nimeni să vorbească că până la urmă ați făcut un lucru bun că ați decolmatat balta, nu am auzit vorbindu-se despre acest lucru. Este un lucru extraordinar de bun, s-a schimbat foarte mult locația și am zis că mult mai important este parcul, să facem aleile din parc și probabil în 10 zile se va finaliza pentru că se toarnă aleile pietonale de la Clubul Sportiv până la stadion. Se toarnă un strat de ciment și peste stratul de ciment vom veni cu asfalt pentru că am zis să nu scoatem acei pomi, ne-am priorizat lucrările. S-au făcut reamenajări la piață, vrem să lărgim și str. Parângului de la Magazinul Ana Maria până la Biserică, să lărgim un metru încât mașinile să treacă fără probleme. Sunt niște priorități, așa le-am considerat noi. Avem str. Anton Pan care arată rău și trebuie făcută, anul trecut am făcut asfalta de 25 miliarde lei. Foarte ușor ajungem și anul acesta la această sumă, eu sper ca anul acesta să facem măcar cu 5-6 miliarde lei mai mult. Sunt zone unde trebuie să facem, este sensul giratoriu de la Firică, este foarte important, oamenii văd numai din punctul lor de vedere. Noi întotdeauna când am asfaltat o stradă am ținut cont și de ce ne recomandă poliția, în zonele unde sunt ambuteiaje sau accidente, adică nu luăm o hotărâre că stă cineva pe strada aceea sau nu. Ne priorizăm în funcție de nevoi. Tot nu putem asfalta. Știu că se vede frumos și mie îmi place, dar asta este.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: Patrick Șeicanu care este considerat părintele presei românești spunea prin anii 1950 din secolul trecut că va veni o vreme când bine nu va mai fi știre. Deci, nu vă așteptați să fiți lăudat că faceți lucruri bune, feriți-vă să faceți lucruri rele.

Domnul primar: nu este vorba de laudă, dar eu mi-aș fi dorit pe pagina de Facebook a Primăriei Municipiului Caracal, caracalenii să spună că este bine făcut un lucru. Noi suntem o echipă în primărie care ne consultăm ce este bine să facem, este o muncă în echipă.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: eu mă bucur că intervenția noastră înainte a schimbat puțin paradigma și a spus că ar fi bine ca lucrările să fie făcute de cei care sunt din Caracal pentru că vă amintesc și amintesc și Consiliului local al municipiului Caracal, că acum 3 ani sau 4 când am votat draftul contractului cu societatea care să se ocupe cu festivaluri prin Municipiul Caracal, eu am propus atunci un amendament prin care vroiam să introducem în contract ca 25% dintre standuri, societatea să fie obligată să le închirieze societăților comerciale cu sediul social pe Caracal. Lucru care atunci nu a prins și toți consilierii, mai puțin eu, au fost împotriva acestui amendament, să sperăm că la un viitor draft de contract o să fie altfel. Ultima problemă, domnule primar, s-au făcut niște limitatoare de viteză pe raza Municipiului Caracal și au rămas nesemnificate.

Domnul primar: o să fie vreo douăzeci și ceva la nivelul orașului, în primul rând au fost vizate școlile și locurile unde tinerii mai merg cu viteză, este un lucru bun dar să știți că și societățile acestea nu le prindem când vrem noi, de aceea e bine să lucrezi uneori cu aceeași societate, de exemplu noi lucrăm la marcaje cu societatea Policolorului, au făcut lucrări de foarte bună calitate, de vreo 2-3 ani tot cu ei lucrăm, sunt oameni serioși, de la Craiova sunt, dar nu îi prinzi tot timpul. Cred că au venit ieri și astăzi, mâine nu vin, sunt făcute doar 6. Am zis să dăm pe acestea că este normal să fie semnificate. Între timp cei care toarnă asfaltul și care fac aceste treceri de pietoni au plecat pentru o săptămână, sper să revină să le continue și să vină și cei de la marcaje să le semnificeze. Nu este rea voință dar nu reușești să semnificezi imediat ce ai turnat asfalt. Pe de altă parte sunt niște reguli tehnice pe care pe un asfalt proaspăt turnat nu este bine să vobsești imediat.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: apropo de marcaje făcute cu simț de răspundere, pe cel de la șipot l-au făcut cu alb și era ok, când au venit cu partea roșie s-au amestecat culorile, deci nu știu cât de bună este firma aceasta.

Domnul primar: este una dintre cele mai bune firma din zonă, nu știu, eu nu am văzut, am să mă uit acum.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan: de la 15 mai se vor relua o parte din activități. Un tatic mă întreabă ce face cu copilul în situația în care pleacă la muncă și el și soția, copilul are un an și ceva și mergea la creșă, s-a discutat ceva?

Domnul primar: nimeni nu și-a dorit să ajungem în această situație, sigur că o să ne organizăm, aici trebuie și aportul familiei, dacă oamenii așteaptă numai din partea U.A.T.-ului sau consiliului local să găsească soluții pentru astfel de probleme, eu vă spun că nu este în regulă. Legea a permis pentru cei care au copii până în 12 ani să stea acasă și să ia 75% din salariu. Majoritatea nu au dorit acest lucru, omul este interesat și de bani și de copil, nu poți să le ai pe toate, este o situație de criză, sper să trecem peste ea, să ne organizăm bine. Soluții extraordinar de bune pentru toate problemele care apar nu ai să găsești niciodată.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: vreau să le precizăm cetățenilor care este situația actuală de la acea fabrică de tricotate, câți carantinați sunt și dacă se știe situația celor care sunt confirmați.

Domnul primar: eu știu că sunt 8 confirmați, în carantină erau 110 și important este ca oamenii să stea izolați acasă, pentru că în momentul în care nu circulă cu infectează și alte persoane. Acolo nu au întrerupt lucrul, au mai lucrat vreo 2-3 zile după ce au apărut problemele. D.S.P.-ul a spus să se oprească imediat lucrul acolo, ei au mai lucrat încă 2 zile. Oamenii trebuie să înțeleagă că în general acest virus acționează acolo unde un organism mai are în asociere și alte boli. Este aproape ca gripa sezonieră. Și noi trebuie să ne luăm măsuri de protecție. Oamenii nu respectă aceste măsuri de protecție.

Domnul director Tudor Cătălin Ionuț: în prezent avem 140 de persoane izolate la domiciliu, 68 sunt în carantină, se monitorizează zilnic, se anunță telefonic, se verifică la domiciliu, dacă au nevoie de alimente. Aceștia sunt la nivel de oraș, nu doar de la fabrică.

Domnul președinte de ședință: am înțeles că nu prea sunt testați.

Domnul primar: testarea nu se face la cerere, testarea se face când apar semnele clinice, mulți dintre noi poate am făcut sau facem și nu știm, uneori acest virus este asimptomatic.

Domnul președinte de ședință: la cei care sunt în izolare sau în carantină nu li s-a făcut testul?

Domnul director Tudor Cătălin Ionuț: noi nu avem aceste date, doar D.S.P.-ul, noi doar monitorizăm persoanele la domiciliu, avem 38 persoane desemnate prin dispoziția primarului.

Domnul primar: sunt costuri mari cu materialele, cu combustibilul, nu este o muncă chiar ușoară dar trebuie să o facem.

Domnul director Tudor Cătălin Ionuț: trebuie să meargă la 140 de persoane în fiecare zi, din casă în casă, să verifice. Pe lângă aceștia mai avem 106 persoane care se află în monitorizare zilnică, sunt persoane peste 65 de ani, cărora le asigurăm strictul necesar privind cumpărăturile.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Chițu Gheorghe declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CHIȚU GHEORGHE

**SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI CARACAL,**

RĂDESCU VIOREL EMIL