

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 29.05.2020 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri locali din 18 consilieri în funcție și din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 133 alin. 1, art. 134 alin. 1 lit. a, art. 137 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 24424/25.05.2020 în baza Dispoziției nr. 342/25.05.2020.

Ca președinte de ședință a fost propus domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30.04.2020, acesta fiind votat în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul primar: înainte de a da citire ordinii de zi vreau să citesc răspunsul pe care i l-am dat domnului Conea pentru că ieri a venit la mine la birou cu o scrisoare și o să vedeți și de ce prin răspunsul pe care îl dau. Mă adresez atât dumneavoastră și în special cetățenilor din municipiul nostru ca să știe și dâșii cum stau lucrurile:

Stimați cetățeni ai Municipiului Caracal

Referitor la scrisoarea deschisă a domnului Cristian Conea referitoare la aplicarea art. V din O.U.G. nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale înregistrată la Primăria Municipiului Caracal sub nr. 25060/28.05.2020, vă aduc la cunoștință faptul că prevederile acestui act normativ se aflau deja în analiza compartimentelor de specialitate ale primăriei în vederea întocmirii proiectului de hotărâre.

Având în vedere modul tendențios cum scrisoarea domnului Conea a fost prezentată în spațiul public, în dorința de a se inocula în rândul opiniei publice ideea că această temă importantă pentru mediul de afaceri din Municipiul Caracal se va izbi de opoziția mea sau ai consilierilor locali ai P.S.D., trebuie să precizez că toți consilierii P.S.D. vor susține aplicarea prevederilor acestui act normativ.

Totodată pentru a preveni orice dezbateri în spațiul public care să nu aibă fundament juridic ar fi trebuit domnule Conea în calitatea dumneavoastră de fost consilier local al P.S.D. pentru două mandate, să cunoașteți prevederile art. 247 alin. 2 din Codul Administrativ care precizează și stabilește modul cum inițiativa unui cetățean poate îmbrăca forma unui proiect de hotărâre a consiliului local și anume să fie însoțită de o listă cu semnături a cel puțin 5% din populația cu drept de vot. Ați fi avut posibilitatea dacă doreați cu adevărat ca acest subiect să îmbrace forma unui proiect de hotărâre a consiliului local să îi înmânați acea scrisoare deschisă unuia dintre mai noi dumneavoastră colegi, cei 4 consilieri locali P.N.L. care în conformitate cu prevederile art. 136 din O.U.G. nr. 57/2019, au posibilitatea legală de a iniția proiecte de hotărâre. Însă pentru imagine în dorința purtării unui război politic surd cu subsemnatul pentru că eu așa am înțeles-o, acumulării de capital electoral și pentru a inocula ideea unei poziții reprezentanților P.S.D. din consiliul local ați preferat să înaintați o scrisorică.

Vă aduc la cunoștință domnule Conea că la finalizarea analizei aflate deja în desfășurare la momentul primirii țidulei dumneavoastră, în funcție de rezultatul analizei de impact financiar și evaluării compartimentelor de specialitate obligatorii înaintea promovării unui proiect de hotărâre, voi promova un astfel de proiect. Cetățenilor din municipiul nostrum le transmit că oricând vor avea o inițiativă cetățenească le voi reprezenta cu cinste revendicările în fața consiliului local.

Eu am sperat și sper în continuare ca aceste lucruri să nu se întâmple în spațiul public, pentru că asta s-a și vrut, au și apărut de ieri, puse de domnul Conea, indiferent că suntem consiglieri P.S.D. sau P.N.L. sau de la alte partide politice să rezolvăm doar problemele cetățenilor și nu să ne băgăm în seamă singuri pentru anumite lucruri care de fapt nu au calea legală.

Domnul Primar, dă citire ordinei de zi, care a fost modificată și completată.

Proiectul de hotărâre nr. 83/25.05.2020 referitor la revocarea domnului Alexe Costică din Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Caracal și înlocuirea acestuia cu un alt reprezentant al Consiliului local al municipiului Caracal a fost retras de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 17 voturi pentru.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1. Validarea mandatului de consilier local pentru domnul Popescu Eugen Cătălin, membru P.N.L..

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan: prezintă Procesul – Verbal al Comisiei de validare a Consiliului local al municipiului Caracal prin care a fost propus în calitate de consilier local domnul Popescu Eugen-Cătălin.

Supusă la vot, validarea propunerii P.N.L. – Filiala Olt pentru funcția de consilier local a domnului Popescu Eugen-Cătălin, a fost aprobată cu 17 voturi pentru.

2. Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 6/25.06.2016, privind stabilirea și organizarea Comisiilor de specialitate, pe principalele domenii de activitate.

Domnul secretar: face precizări cu privire la comisiile de specialitate ale consiliului local din care a făcut parte doamna consilier local Popescu Luminița.

Supusă la vot, modificarea și completarea H.C.L. nr. 6/25.06.2016, a fost aprobată cu 17 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre nr. 46/06.03.2020 referitor la trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al U.A.T. Municipiul Caracal și administrarea Consiliului Local al Municipiului Caracal in domeniul public al U.A.T. Comuna Redea si administrarea Consiliului Local al Comunei Redea este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

4.Proiect de hotărâre nr. 72/12.05.2020 referitor la aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al Municipiului Caracal pentru anul 2020 este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

5.Proiect de hotărâre nr. 77/22.05.2020 referitor la aprobarea Metodologiei privind acordarea unui ajutor financiar familiilor pentru plata serviciilor oferite de bonă în municipiul Caracal este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

6.Proiect de hotărâre nr. 78/22.05.2020 referitor la alocarea din bugetul local al municipiului Caracal a sumelor necesare decontării cheltuielilor efectuate cu hrana personalului Centrului de Asistență Medico Socială Caracal aflat în izolare la locul de muncă, începând cu data de 11.04.2020 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

7.Proiect de hotărâre nr. 79/22.05.2020 referitor la aprobarea contului de execuție bugetară al U.A.T. Municipiul Caracal la data de 31.12.2019 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

8.Proiect de hotărâre nr. 81/22.05.2020 referitor la aprobarea modificării și completării anexei la HCL nr. 149/31.10.2019 privind aprobarea inventarului domeniului privat al municipiului

Caracal este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

9.Proiect de hotărâre nr. 82/22.05.2020 referitor la aprobarea studiului de oportunitate, a raportului de evaluare, a concesiunii prin licitație publică deschisă și a documentației de atribuire cu privire la concesiunea unui teren ce aparține domeniului public al Municipiului Caracal, situat în Caracal, str. Intrarea Muzeului nr. 1B, Județul Olt este prezentat de domnii consilieri Vîrban Titu și Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

Domnul consilier Pavel Cristian: propun la art. 4: Consiliul Local al Municipiului Caracal aprobă redevența minimă a concesiunii care va avea o valoare de pornire la licitație de 785 lei/an, plătită anual, până la data de 31.03. a anului următor, de la data semnării contractului de concesiune, pe toată perioada derulării acestuia. Eu propun 1500 lei/an.

Domnul primar: de ce nu ați discutat acest lucru în comisie? Totul s-a făcut legal.

Domnul consilier Pavel Cristian: eu prin comparație vă aduc un contract de concesiune, tot cu Primăria Caracal, un teren fără construcții, de 7 m² la care se plătește 130 lei/an. Prin comparație la 58 m² să încasăm decât 785 lei/an?

Domnul primar: poate ar fi bine să știm și unde este locația, că te gândești și unde este locația ca să poți să faci o comparație, adică nu numai sumele sunt evidente ci și locația.

Domnul consilier Pavel Cristian: într-adevăr cei 7 m² sunt în centru dar nici Intr. Muzeului nu este la marginea orașului.

Domnul primar: ați văzut și dumneavoastră mai ales privații ce prețuri au la chiriile spațiilor pe care le dețin, eu nu pot să comentez foarte mult.

Domnul consilier Pavel Cristian: și credeți că chiriile în Intr. Muzeului vor fi mai mici, s-ar putea să nu închirieze, construiește și nu închiriază.

Domnul primar: să lăsăm colegii noștri să ne spună mai multe.

Domnul consilier Pavel Cristian: este dreptul fiecărui consilier să propună amendamente. Acum ar plăti 65 lei/lună, eu am propus puțin peste 100 lei/lună. Nu cred că ar fi vreo problemă să aducem un venit suplimentar la buget.

Domnul secretar: în primul rând din punctul meu de vedere propunerea trebuie să fie fundamentată, argumentată, în al doilea rând prețul concesiunii a fost stabilit în baza unui raport de evaluare. În condițiile în care în Codul Administrativ spune foarte clar unde trebuie să fie concesiunea între valoarea de inventar a bunului și un raport de evaluare, propunerea dumneavoastră depășește raportul de evaluare și excede puțin textului de lege.

Domnul consilier Pavel Cristian: deci ar trebui să luăm act și să votăm, deci ne impuneți?

Domnul secretar: nu vă impunem nimic, eu v-am spus textul de lege. Proiectul în sine respectă și textul de lege și raportul de evaluare. Dumneavoastră venind cu propunerea trebuia să argumentați de ce ați dublat, de ce nu ați pus 2000 lei, preț de pornire? Trebuie argumentată într-un fel pentru că ne putem trezi cu o contestație prin care cineva să spună că dacă în raportul de evaluare a fost atât? Asta ar impune că după cum vedeți în art. 2, consiliul trebuie să aprobe și raportul de evaluare ori propunerea dumneavoastră ar veni în contradicție cu art. 2. Dacă aprobăm propunerea dumneavoastră încălcăm prevederile art. 2 unde spune că se aprobă raportul de evaluare care a stat la baza propunerii valorii de concesiune. Eu nu contest raportul de evaluare, este un evaluator autorizat. Eu spun doar ce spune textul de lege și mă raportez la propunerea dumneavoastră, consiliul decide. Dacă v-ar aproba propunerea ar trebui să fie abrogat art. 2, adică nu validați raportul de evaluare.

Domnul consilier Pavel Cristian: propun modificarea și în raportul de evaluare.

Domnul secretar: nu puteți să propuneți modificarea raportului de evaluare, nu sunteți autorizat să faceți așa ceva. Puteți să nu validați raportul de evaluare și să stabiliți redevența fără a fi validat raportul de evaluare.

Domnul consilier Pavel Cristian: au mai fost situații, chiar consilierul Bățăgui a făcut propunerea.

Domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan: la C.A.O. dar nu avea raport de evaluare. Dar se va începe licitația de la suma asta, poate va crește.

Domnul consilier Vîrban Titu: asta vroiam să spun și eu, scrie în proiect, este licitație publică, acesta este prețul minim de pornire, poate crește, este făcut de un evaluator, poate să ajungă la orice sumă, dar sub asta nu se poate licita.

Domnul consilier Pavel Cristian: deci dumneavoastră spune-ți ori votăm împotriva ori dacă nu suntem obligați să

Domnul secretar: nu, nu se va însuși raportul de evaluare pentru că nu puteți să aprobați raportul de evaluare și propunerea. Dacă propunerea dumneavoastră este mai mare abrogăm art. 2, pentru că nu putem să validăm art. 2 dar propunerea să fie mai mare.

Domnul primar: haideți să vedem, tu cât propui?

Domnul consilier Pavel Cristian: 1500 lei/an.

Domnul primar: haideți să găsim o sumă încât să fie o treabă corectă.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: cred că discuția este degeaba, suma pe care o propune domnul consilier Pavel Cristian nu este cu mult mai mare decât cea pe care o propune raportul de evaluare, cred că nu este nicio legătură de cauzalitate între raportul de evaluare și suma pe care noi o stabilim, pentru că este dreptul nostru să o stabilim, ar fi o legătură de cauzalitate între suma stabilită de noi și dacă am merge mai jos, punctul meu de vedere. Eu cred că putem să ne asumăm propunerea domnului consilier Pavel Cristian, nu este o sumă mare și viitorul o să arate, este o licitație deschisă, dacă se adjudecă la o sumă apropiată de cea pe care o propune domnul Pavel sau mult mai mult, cred că nu sunt probleme. Suntem de acord cu raportul de evaluare, atât spune evaluatorul că face dar noi avem alt punct de vedere.

Domnul secretar: eu nu am spus că nu se poate valida propunerea domnului Pavel, am spus doar că vine în contradicție cu validarea raportului de evaluare.

Domnul primar: haideți să facem un lucru de comun acord, să fie undeva la 100 lei/lună.

Domnul secretar: propuneți 1200 lei/an valoarea de pornire?

Domnul consilier Pavel Cristian: da.

Supusă la vot, propunerea a fost votată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

Domnul secretar: la art. 6, consiliul trebuie să își desemneze un membru și un supleant în comisia de licitație.

Domnul viceprimar: propun ca membru pe domnul Mitroi Liviu.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: propun ca membru supleant pe domnul Ionescu Dan Valentin.

Domnul președinte de ședință: votul va fi deschis având în vedere condițiile date, dacă mai sunt propuneri?

Supuse la vot, cele două propuneri, acestea au fost votate cu 18 voturi pentru, fiecare.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

Se trece la discutarea proiectelor de hotărâre de pe completarea ordinii de zi

1.Proiect de hotărâre nr. 84/26.05.2020 referitor la completarea anexei nr. 2 la H.C.L. Caracal nr. 150/31.10.2019 privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Municipiului Caracal și a Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

2.Proiect de hotărâre nr. 85/28.05.2020 referitor la aprobarea quantumului burselor pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat de pe raza Municipiului Caracal pentru anul școlar 2019-2020 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: așa cum am discutat și în comisii, mie mi se pare suma mică și așa propune mărirea acestor sume cel puțin cu 50 lei.

Domnul consilier Vîrban Titu: într-adevăr suma pare mică dar sunt copii cu medii foarte mari dacă am pune de la 50 la 100 lei ar ajunge să ia de la 9,90, trebuie să încurajăm copii și eu zic că pe viitor putem mări, deocamdată este bine cum este acum.

Domnul primar: suma nu poate fi mărită din bugetul local actual, sunt de acord, sunt copii noștri, sigur că merită mai mult, merită toată atenția și au toată atenția noastră, însă mai mult încercăm să îi influențăm să își aducă contribuția lor la formarea lor profesională. Gândiți-vă că bugetul nostru local chiar dacă este vorba de copii sau de sănătate acolo unde cu siguranță acestea sunt două domenii

de activitate extraordinar de importante, atâta timp cât nu îți permite bugetul local nu poți să faci lucrul acesta chiar dacă ești de acord și eu aș susține lucrul acesta și mi-aș dori ca copiii noștri să ia un quantum mai mare dar atâta timp cât nu ai în bugetul local aceste sume nu ai cum să le acorzi.

Supusă la vot, propunerea a fost votată cu 4 voturi pentru și 14 abțineri.

Domnul consilier Bătăguș Costel Răzvan: domnule consilier Calciu, cuantumul bursei propuse prin proiect se adresează unui număr mai mare de elevi din orașul nostru, ministerul pentru o mențiune la olimpiada națională sau un premiu acordă suma de 30 sau 50 lei. Premiul I la olimpiada națională 200 lei. Pentru un oraș cum este Municipiul Caracal o bursă de 50 lei pentru un copil eu spun că nu este rău. În București la Tudor Vianu s-au acordat burse în cuantum de 100 lei pentru copiii care s-au calificat la faza internațională a olimpiadelor. Deci este o bursă care vine să încurajeze, nu poate să asigure un venit substanțial, este o bursă de încurajare mai ales pentru copiii care vor să învețe foarte bine. Este bine că s-a făcut acest pas și s-au acordat aceste burse sperăm să avem mai mulți bani în bugetul anului viitor și să mărim cuantumul. Este un prim pas, se acordă pe 9 luni, 6 luni în primul semetru, 3 luni în semestrul următor, este un început bun, să vedem după aceea care sunt resursele bugetare pentru anul următor.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: eu nu am spus că nu este un pas, am zis că era de preferat să fie o sumă mai mare în ideea în care bugetul permite.

Domnul președinte de sedință: din câte am înțeles bugetul nu permite mai mult.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

11 Informări, întrebări și interpelări.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: vreau să adresez o întrebare domnului primar, dacă este în cunoștință de cauză despre cazul Lujeru Adrian care a depus un dosar pentru un apartament social și s-a clasat pe primul loc, ulterior i s-a spus că nu i se poate acorda acest apartament deoarece nu mai îndeplinește condițiile cu toate că are cel mai mare punctaj?

Domnul secretar: conform hotărârii de consiliu aprobată de dumneavoastră prin care s-au stabilit criteriile de acordare și conform prevederilor Legii nr. 114/1996, legea locuinței, repartizarea unei locuințe sociale trebuie să respecte o suprafață minimă pentru fiecare persoană. Dacă rețineți, în normele metodologice se precizează că o familie cu 4 persoane beneficiază de un apartament cu 2 camere și o familie cu 5 persoane beneficiază de un apartament cu 3 camere, acesta este un criteriu de diferențiere și îl regăsiți în hotărârea de consiliu. I-am explicat și eu doamnei respective. S-a dorit o reanalizare a acestor norme din partea conducerii. Pentru că așa cum spuneți pare un non-sens să fi pe primul loc și să nu poți primi și asta presupune să modificăm normele și hotărârea de consiliu să le reanalizăm și să facem un nou proiect de hotărâre.

Domnul primar: ca să concluzionăm, noi am analizat lucrul acesta, o să reanalizăm criteriile, o să aibă dreptul legal pentru că nu am fi putut face acest lucru.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: ni s-a tot adus la cunoștință sau am fost întrebați despre perioada pe care am stabilit-o noi consiliul local sau primăria în speță cu deratizarea, pentru combaterea insectelor din această perioadă, dacă aveți un calendar exact?

Domnul primar: în acest moment se lucrează la acest aspect, în cel mai scurt timp se va face acest lucru, anul acesta facem și cu avionul și de la sol. Anul trecut ne-am organizat altfel, se pare că randamentul nu a fost cel scontat și nu s-a dat cu avionul. Anul acesta o să dăm și cu avionul și de la sol cât mai curând. La începutul lunii iulie.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: rugămintea este să puneți un calendar prestabilit pentru că este problemă și cu apicultorii.

Domnul primar: da, este o procedură standard care trebuie respectată.

Domnul primar: știți că se lucrează la parcare de lângă piață, acea parcare era destul de haotică, nici nu se putea încasa acel leu acolo pentru că nu era mare lucru, însă nici oamenii nu respectau locurile de acolo. Am venit cu acest proiect de reamenajare a parcarii și am făcut-o pe un singur rând, din socotelile noastre au reieșit mai multe locuri de parcare, urmează într-o săptămână să și asfaltăm trotuarul care s-a lătit. S-au spus multe lucruri neadevărate despre acel trotuar acolo au fost săpate gropi și deja am luat pomii, s-au luat castani și salcâmi ornamentali. Acolo vor fi acești pomi și băncuțe în spatele lor, este un trotuar destul de frecventat pentru că am tot fost la această lucrare în fiecare zi, eu cred că este un traseu foarte bun. Eu sper ca cetățenii să respecte semnele de circulație de acolo, știu că sunt obișnuiți să ajungă cu mașinile până în piață dacă se poate, dar trebuie să ținem cont și de spațiul pe care îl avem. Sigur că ne gândim să mărim numărul locurilor de parcare din apropierea

pieței însă aici trebuie să avem și simț civic. Că ești taximetrist, că ești particular indiferent cine ești trebuie să respecti semnele pentru diversele parcări din zonă. Eu cred că s-a înmulțit numărul de parcări pentru taximetriști în zona pieței, am încercat să facem în așa fel încât din orice parte ai veni omul să sau să poți pleca de la piață, însă oamenii sunt mereu nemulțumiți. Eu zic că dacă respectăm lucrurile care au fost făcute, trăim și noi în liniște, de ce să trăiești cu un stres și să te gândești numai la interesele tale și să nu te gândești și la ceilalți cetățeni. Noi ne-am gândit la lărgirea unor străzi din orașul nostru tot cu scopul de a reduce la minim riscurile de accidente, de modul în care poți folosi trotuarele.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

DIMULESCU VIRGILIU DAN

**SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI CARACAL,**

RĂDESCU VIOREL EMIL